

25 April 2016

Plantaciones de Pucallpa  
Av. San Martín N° 200  
Pucallpa, Ucayali 5161  
Peru

Attention : Mr Julio Cesar Rivera

Dear Mr Rivera,

Dear Sir,

**Subject: Preliminary Decision- Forest People Programme Complaint against Plantaciones de Pucallpa, Peru**

---

With reference to the complaint filed by Forest People Programme on 5 December 2015. The Complaints Panel of the RSPO has met and deliberated on the complaint on the 17<sup>th</sup> of March 2016 and the following is their preliminary decision:

1. On the ownership of the land

This is supported by the Inter American Court of Human Rights, *Case of the Mayagna (Sumo) Awas Tingni Community v. Nicaragua. Merits, Reparations and Costs. Judgment of January 31, 2001.*

This case has legal standing in Peru by virtue of the constitutional courts in Peru recognising rulings made in international treaties that have been ratified by Peru. So, therefore, the community of Santa Clara de Uchunya could possibly have rights to the land.

So under, principle 2.2 the right to use the land by Plantaciones is being contested by the local people.e. that they have legal, customary and user rights over the said land.

2. On deforestation

The Panel has scrutinised this article in this link :

<http://news.mongabay.com/2015/05/primary-rainforest-cleared-for-massive-palm-oil-plantations-in-peru/>. It appears that Plantaciones has cleared primary forest progressively since 2011

and could be in breach of RSPO rules on HCV Principle 5.2 which seeks to preserve HCV areas.

3. On environmental permits

Plantaciones could also possibly be in breach of Principle No. 2 as they did not have the environmental permit as required by the Peruvian laws prior to the planting of oil palms. Accordingly they might not be in compliance with Principle 2 - Compliance to all applicable local, national and ratified international and regulation

4. On New Planting Procedure (NPP)

In reliance, on the ACOP that was submitted by Plantaciones for 2014; (<http://www.rspo.org/file/acop2014b/submissions/plantaciones%20de%20pucallpa%20s.a.c.-ACOP2014b.pdf>) it is clear that Plantaciones have not submitted new planting notifications for 2014

despite having planted 6,000 hectares. This appears to be a violation of the NPP as mandated in Principle 7. Also based on items no.2&3 above, Plantaciones seems to have contravened Principle 7.3 in that they have cleared primary forest.

## 5. On intimidation

The Panel wishes to remind Plantaciones that intimidation of the complainants and the communities is prohibited under Principle 2.2 Specific guidance 2.2.6.

Therefore, the Panel is hereby requesting that Plantaciones:

1. Demonstrate that it has satisfied all legal requirements in the acquisition, clearance and planting of the concession area.
2. Demonstrate that in establishing the plantation it has not cleared any primary forest or any other HCV areas.
3. Submit a NPP notification for all areas that were cleared and planted in breach of NPP requirements.

Plantaciones shall submit an action plan with clear timelines on all the above mentioned issues within 14 days from the date of this letter. In the meantime, the Panel prohibits Plantaciones from carrying out any further land clearance and planting activities pending the resolution of this complaint.

Thank you.

Yours Sincerely,



Ravin Krishnan

Complaints Coordinator, on behalf of and for the RSPO Complaints Panel

Copy : Forest People Programme

## **\*\*Nota de Prensa\*\***

### **RSPO ordena a compañía de palma aceitera detener trabajos en territorio Shipibo en la Amazonía Peruana**

London, 26 de abril de 2016: El 25 de abril el panel de quejas de la RSPO (Mesa redonda sobre aceite de palma sostenible) aplicó una orden preliminar de ‘Detener Trabajos’ a Plantaciones de Pucallpa SAC, uno de sus miembros peruanos, cuyas operaciones están afectando el territorio ancestral de la comunidad Shipibo de Santa Clara de Uchunya en la Región de Ucayali, Amazonía peruana.

La orden se emitió después de que la comunidad de Santa Clara de Uchunya [presentó una queja formal](#) en diciembre de 2015 contra Plantaciones de Pucallpa SAC por la destrucción de más de 5000 hectáreas de su bosque ancestral. La queja cita los impactos devastadores para los ríos y la ecología forestal de la que dependen los comuneros para la subsistencia, la destrucción de casas de la comunidad y las restricciones impuestas a los comuneros que quieren entrar al bosque.

El panel de quejas se concentró en cinco áreas claves en las que pueden haber sido infringidos los principios de la RSPO. Estos incluyen: el no respetar los derechos territoriales consuetudinarios que son una obligación legal en el Perú, la deforestación de bosque primario que está estrictamente prohibido por la legislación peruana y los procedimientos de la RSPO, y la deforestación sin los permisos que exige la ley peruana.

Más aún, el Panel de Quejas resaltó que sus Procedimientos para Nuevas Plantaciones (PNP) han sido claramente violados, ya que la RSPO no fue notificada antes del inicio de las actividades. Los PNP también requieren que antes del inicio de las actividades las empresas realicen estudios del impacto ambiental, una evaluación de las áreas consideradas con Alto Valor de Conservación e inicien procesos para lograr el consentimiento libre, previo e informado (CLPI) de las comunidades afectadas. La queja inicial estableció claramente que la empresa no ha realizado ningún proceso de CLPI con la comunidad de Santa Clara de Uchunya

El panel de quejas también recordó a Plantaciones de Pucallpa que la intimidación de comunidades está estrictamente prohibida. Este punto final es bienvenido dado que los dirigentes de las comunidades han recibido múltiples denuncias legales infundadas de parte de Plantaciones de Pucallpa. Mientras tanto, otros activistas locales han recibido amenazas anónimas de muerte en los últimos meses a raíz de su [oposición abierta a las operaciones de la empresa](#).

El panel de quejas le da a Plantaciones de Pucallpa 14 días para demostrar que han cumplido con las obligaciones, entre ellas: “1. *Demuestre que ha cumplido con todos los requerimientos legales en la adquisición, tala y siembra del área de concesión y 2. Demuestre que al establecer la plantación no ha talado el bosque primario u otra área de Alto Valor de Conservación. Mientras tanto, el panel prohíbe a Plantaciones de Pucallpa que lleve a cabo cualquier actividad de tala y siembra en espera de la resolución de esta queja.*

Apenas unos días antes, en otra carta a la RSPO, las autoridades de la comunidad de Santa Clara reiteraron su queja y explicaron que: “*Desde que presentamos la queja, la empresa*

*Plantaciones de Pucallpa SAC siguen ocupando la zona en cuestión que ahora está rodeada por una cerca de alambre de púas y controlado por un puesto de control impidiendo la entrada de nuestros comuneros a nuestro territorio.... Además, nuestras autoridades y miembros están siendo denunciados ante las autoridades judiciales por operadores de esta compañía por oponerse a la deforestación y por defender nuestro territorio y de ninguna manera vamos a renunciar nuestros derechos a la vida y el territorio.”*

Lideres de la comunidad estaban en el campo realizando un patrullaje territorial cuando se emitió la decisión pero el Sr. Robert Guimaraes, Presidente de FECONAU dijo: *“Damos la bienvenida a esta decisión del RSPO. Sin embargo, vamos a estar vigilantes para asegurar que el RSPO hace el seguimiento adecuado. Pues solo en Septiembre del año pasado nuestro Ministerio de Agricultura también ordenó la suspensión de las operaciones de Plantaciones de Pucallpa pero hasta hoy siguen sin interrupción. Para nosotros es claro que el Estado peruano ha incumplido con sus obligaciones internacionales de derechos humanos. El Estado nunca ha cumplido con su deber a reconocer y titular los derechos territoriales de la comunidad pero peor todavía ha ido concesionando y entregando estos derechos a terceros en forma corrupta. Es justamente este sistema defectuoso de gobernanza de tierras que está generando estos conflictos, no solo en Santa Clara pero en toda la Amazonía Peruana donde hay más que 1200 comunidades que falta titular. Exigimos que el Estado peruano de una vez cumpla con su compromiso y titule el territorio de Santa Clara que son más que 38,000ha.”*

El Dr. Tom Griffiths, Coordinador del Programa de Financiación Responsable del FPP también acogió la decisión de la RSPO, pero agregó que *“es crítico que la decisión del Panel de Quejas sea implementada por la empresa y que esté monitoreada adecuadamente por la RSPO. Es esencial además que haya un seguimiento efectivo por parte de la RSPO para asegurar que la empresa es sancionada y que la comunidad obtenga una reparación. Es cierto que estos sistemas de certificación voluntaria juegan un papel importante pero no pueden remplazar un sistema efectivo de regulación local, nacional y mundial para toda la cadena de suministro de productos como el aceite de palma. En el caso de Perú, los compromisos ambiciosos del Gobierno peruano para la protección de los bosques y el respeto de los derechos territoriales de los pueblos indígenas fracasarán si no se introducen reformas en los marcos normativos que regulan la deforestación, el cumplimiento de la ley y un sistema injusto para la adjudicación de tierras”*.

**--FIN--**

### **Notas a los editores:**

La Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (RSPO, por sus siglas en inglés) es una asociación sin fines de lucro compuesta por las partes interesadas de los siete sectores de la industria de aceite de palma - productores de aceite de palma, procesadores o comerciantes de aceite de palma, fabricantes de bienes de consumo, minoristas, bancos e inversores, organizaciones no gubernamentales de conservación del medio ambiente o de la naturaleza y organizaciones no gubernamentales sociales o de desarrollo – establecida para desarrollar e implementar estándares mundiales para el aceite de palma sostenible. La RSPO fue creada en 2004 en respuesta al urgente llamamiento mundial para la producción sostenible de aceite de palma. Los miembros productores del RSPO deben producir su aceite de palma de acuerdo con sus Principios, Criterios y Procedimientos y posteriormente pueden lograr una certificación. Existe un Panel de quejas que procesa quejas presentadas sobre las acciones de los miembros. Para mayor información vea:

<http://www.forestpeoples.org/es/topics/responsible-finance/private-sector/palm-oil-rspo> y  
<http://www.rspo.org/about>

Esta queja es la primera de este tipo a presentarse en el Perú donde actualmente solo hay cuatro miembros de la RSPO, entre los cuales se encuentra Plantaciones de Pucallpa.

Plantaciones de Pucallpa es una de las empresas registradas en el Perú con conexiones a una red corporativa compleja, aparentemente controlada por Dennis Melka, un empresario de EEUU, que se conoce colectivamente en el Perú como el Grupo Melka. El Sr. Melka fundó la agroempresa Asian Plantations en Malasia. Empresas del Grupo Melka en el Perú, entre ellas Cacao del Perú Norte SAC y Plantaciones de Ucayali SAC y sus empresas matrices United Cacao Ltd y United Oils Ltd, han provocado [denuncias similares](#) de deforestación ilegal y conflictos territoriales.

La queja inicial la presentó la comunidad de Santa Clara de Uchunya el 5 de diciembre de 2015, con apoyo de la Federación de Comunidades Nativas del Río Ucayali (FECONAU), el Instituto de Defensa Legal (IDL), una organización peruana de derechos humanos y el Programa de Pueblos del Bosque (FPP).

Algunos representantes de FECONAU forman parte de una [delegación internacional](#) de dirigentes indígenas que están en estos días de visita en Bélgica, Holanda, Alemania y el Reino Unido. Su objetivo es visibilizar los daños de deforestación y abusos de derechos humanos que son parte del proceso de producción de muchas mercancías agrícolas importadas a la Unión Europea y que son financiadas por inversores de la UE como United Cacao Ltd que está registrado en el Mercado de Inversión Alternativa de Londres.

El 2 de Setiembre del 2015 el Ministerio de Agricultura [ordeno la suspensión de las operaciones de Plantaciones de Pucallpa SAC](#) pero hasta la fecha este orden aparentemente no ha sido implementado.

El Perú se ha comprometido a metas ambiciosas para enfrentar la deforestación y la situación insegura de tenencia de tierras indígenas en la Amazonía como parte de sus compromisos para atender el cambio climático. Estos compromisos están respaldados a su vez por varios programas bilaterales y multilaterales incluyendo los gobiernos de Noruega y Alemania. [Véase este artículo](#) para información más completa.

[Véase este informe](#) para obtener más información sobre el sector de producción de palma aceitera en el Perú y las operaciones del Grupo Melka en el Perú y Malasia.

### **Contactos para la prensa:**

UK: Conrad Feather, FPP [conrad@forestpeoples.org](mailto:conrad@forestpeoples.org), 00 44 7792979817

Peru: Robert Guimaraes FECONAU, [rgv\\_sh@yahoo.com](mailto:rgv_sh@yahoo.com), 00 51 961598323

Peru: Juan Carlos Ruiz Molleda, IDL, [jruiz@idl.org.pe](mailto:jruiz@idl.org.pe) 00 51 997521685

Para coordinar entrevistas con delegados indígenas de Peru actualmente en Europa comunicanse con Suzanne Dhaliwal [suzannedhaliwal@googlemail.com](mailto:suzannedhaliwal@googlemail.com) 00 44 7772694327

**\*\*PRESS RELEASE\*\* FOR IMMEDIATE RELEASE**

**RSPO orders palm oil company to stop work in Shipibo territory in the Peruvian Amazon**

LONDON, 26<sup>th</sup> April 2016: On the 25<sup>th</sup> April the complaints panel of the RSPO (Round table on Sustainable Palm Oil) issued a preliminary ‘Stop work order’ to Plantaciones de Pucallpa, one of its Peruvian members, whose operations are affecting the territory of the Shipibo community of Santa Clara de Uchunya in the Ucayali region of the Peruvian Amazon.

The order was issued after the community of Santa Clara de Uchunya filed a [formal complaint](#) in December 2015 against Plantaciones de Pucallpa for the destruction of over 5000 hectares of their ancestral forest lands. The complaint cites the devastating impacts on the rivers and forest ecology on which their subsistence livelihood depends, the destruction of community dwellings and the restrictions on community members who wish to access the forest.

The complaints panel focused on five key areas where RSPO principles may have been contravened: These include the failure to respect customary land rights which it notes is a legal obligation in Peru and under international law, the clearance of primary forest that is strictly prohibited by both Peruvian law and RSPO procedures, and deforestation without any of the permits required by Peruvian law.

Furthermore, the complaints panel also highlighted that Plantaciones de Pucallpa has clearly violated its New Planting Procedure (NPP) which requires notification prior to the development of new plantations. The NPP’s also require that companies conduct assessments of Environmental Impact and High Conservation Value (HCV) areas as well as initiate FPIC processes with affected communities. The complaint makes very clear that no attempt was made by Plantaciones de Pucallpa to secure the Free, Prior and Informed Consent (FPIC) of Santa Clara de Uchunya.

The complaints panel also issued a reminder to Plantaciones de Pucallpa that the intimidation of communities is strictly prohibited. This final point is welcome given that community leaders are facing multiple and unfounded legal denunciations by Plantaciones de Pucallpa. Meanwhile, other local activists have been issued with [anonymous death threats](#) in recent months for their outspoken opposition to the operations.

The complaints panel gave Plantaciones de Pucallpa a 14 day time frame in which to demonstrate that it has complied with these obligations including: “1. *Demonstrate that it has satisfied all legal requirements in the acquisition, clearance and planting of the concession area and 2. Demonstrate that in establishing the plantation it has not cleared any primary forest or any other HCV area...In the meantime, the Panel prohibits Plantaciones from carrying out any further land clearance and planting activities pending the resolution of this complaint*”.

Just a few days earlier, in a further letter to the RSPO, the community authorities of Santa Clara had reiterated the substance of their complaint and explained that: “*Since we filed the complaint, the company Plantaciones de Pucallpa SAC continue to occupy the area in question which is now encircled by a barbed wire fence and watched over by a control post thereby preventing the entry of our community members in our territory. ...In addition, our*

*own authorities and community members are being legally denounced by the operators of this company for simply opposing the deforestation and defending our territory. In no way will we renounce our rights to life and territory”.*

Community leaders were in the field conducting patrols of their territory when the decision was released by the RSPO. Mr Robert Guimaraes, President of FECONAU said: *“We welcome this initial decision of the RSPO but we will be vigilant to ensure that the RSPO conducts adequate follow up. Only in September last year the Ministry of Agriculture also ordered the suspension of operations in yet the company continues to operate. It is also clear to us that the Peruvian state has failed to comply with its international human rights obligations. Not only has it failed to title and secure these lands but it has continued in corrupt fashion to sell and hand over community lands to third parties. It is this defective land allocation system that is generating these conflicts, not only in Santa Clara but throughout the Peruvian Amazon where there are more than 1200 communities whose lands remain untitled. We are demanding that the Peruvian state meet this obligation and title the community’s territory of over 38,000 hectares”.*

Dr Tom Griffiths, Coordinator of FPP’s Responsible Finance Programme welcomed the decision by the Complaints panel but highlighted that: *“It is vital that the ruling of the RSPO complaints panel is fully complied with by the company and properly monitored. Crucially, there must be sustained follow up by the RSPO to ensure effective sanction for company violations. Voluntary certification schemes have a role to play, but there needs to be much more robust regulatory control of palm oil supply chains at the local, national and global levels. In the case of Peru, without effective state regulation, law enforcement and reform of unjust land allocation systems in the Amazon, Peru’s ambitious commitments to protect forests and secure indigenous land rights are likely to fail”.*

--Ends--

### **Notes to editors:**

The Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO) is a not-for-profit association composed of stakeholders from seven sectors of the palm oil industry - oil palm producers, palm oil processors or traders, consumer goods manufacturers, retailers, banks and investors, environmental or nature conservation NGOs and social or developmental NGOs - to develop and implement global standards for sustainable palm oil. It was formed in 2004 in response to the urgent and pressing global call for sustainably produced palm oil. Producers of palm oil who are members must comply with its Principles, criteria and procedures and can subsequently secure certification of their product. There is a complaints panel that processes complaints presented by those affected by the actions of its members. For more information see <http://www.forestpeoples.org/topics/responsible-finance/private-sector/palm-oil-rspo> and <http://www.rspo.org/about>

The complaint is the first of its kind to be presented in Peru where currently there are only four RSPO members including Plantaciones de Pucallpa.

Plantaciones de Pucallpa is one of many companies registered in Peru with links to a complex corporate network apparently controlled by US businessman Dennis Melka and known collectively in Peru as the ‘Melka group’. Mr Melka founded the Malaysian agribusiness company Asian Plantations. Melka group companies in Peru including Cacao del Peru Norte

SAC and Plantaciones de Ucayali SAC and their parent companies United Cacao Ltd and United Oils Ltd have attracted [similar accusations](#) of illegal deforestation and land conflict.

The initial complaint was filed on 5<sup>th</sup> December 2015 by the village of Santa Clara de Uchunya and supported by the Federation of native communities of the river Ucayali' (FECONAU), the Institute of Legal Defense (IDL), a Peruvian human rights organization, and the Forest Peoples Programme (FPP).

The Peruvian government [ordered the suspension of Plantaciones de Pucallpa's operations](#) on the 2<sup>nd</sup> of September 2015 but to date this resolution remains unenforced.

Representatives of FECONAU are part of an [international delegation of indigenous leaders](#) currently visiting Belgium, the Netherlands, Germany and the UK. The delegations aims to highlight the embodied deforestation and human rights abuses that are part of many agricultural commodities imported to the EU and are financed by EU investors including United Cacao Ltd that is registered on London's Alternative Investment Market.

Peru has made ambitious commitments to tackle deforestation and the insecure legal status of indigenous lands in the Amazon as part of its commitments to address climate change. These in turn are supported by a variety of bilateral and multilateral programmes including the governments of Norway and Germany. [Read this article for more information.](#)

[Read this report](#) for more information about the palm oil sector in Peru and the operations of the Melka group in Peru and Malaysia.

Press Contacts:

UK: Conrad Feather, FPP [conrad@forestpeoples.org](mailto:conrad@forestpeoples.org), 00 44 7792979817

Peru: Robert Guimaraes FECONAU, [rgv\\_sh@yahoo.com](mailto:rgv_sh@yahoo.com), 00 51 961598323

Peru: Juan Carlos Ruiz Molleda, IDL, [jruiz@idl.org.pe](mailto:jruiz@idl.org.pe), 00 51 997521685

To schedule interviews with Peruvian delegates currently on tour in the EU contact Suzanne Dhaliwal: [suzannedhaliwal@googlemail.com](mailto:suzannedhaliwal@googlemail.com), +447772694327 for interviews.

Forest Peoples Programme, 1c Fosseyway Business Centre, Stratford Road, Moreton in Marsh GL56 9NQ, UK Tel: +44 (0)1608 652893, Charity Registration Number: 1082158 A company limited by guarantee (England & Wales) Reg. No. 3868836

[www.forestpeoples.org](http://www.forestpeoples.org)